Datainspektionen

**Yttrande**
2020-11-13

**Diarienr**
DI-2020-9246

**Ert diarienr**
I2020/02346

Regeringskansliet,
Infrastrukturdepartementet

# Innovation genom information

Datainspektionen har granskat förslaget huvudsakligen utifrån myndighetens uppgift att arbeta för att människors grundläggande fri- och rättigheter skyddas i samband med behandling av personuppgifter.

Datainspektionen uppfattar att den nya öppna data-lagen i huvudsak är tänkt att reglera vilka format och med vilka andra villkor som information (öppna data) ska tillhandahållas. Utöver de bestämmelser som införs om myndigheters och offentliga företags tillgängliggörande på eget initiativ, fokuserar öppna data-lagen i allt väsentligt på frågan om *hur* viss information ska tillhandahållas. En sådan nyhet är att informationen ska tillhandahållas i digitalt format men att undantag ska göras om det, i den nya lagens mening, bedöms som ”olämpligt”. Datainspektionen tolkar förslaget som att denna lämplighetsbedömning ska göras både när information tillgängliggörs på eget initiativ och vid begäran om vidareutnyttjande av information.

Datainspektionen har följande synpunkter.

Datainspektionen konstaterar inledningsvis att skyddet för den personliga integriteten inom EU står i viss kontrast till den öppenhet som kännetecknar öppna data-direktivet. Ökad tillgänglighet och spridning av information i form av öppna data som kan innehålla personuppgifter innebär i sig en ökad risk för intrång i den personliga integriteten. Av artikel 1.4 i öppna data-direktivet framgår dock att bestämmelserna i dataskyddsförordningen (GDPR) och nationell rätt med avseende på skyddet för enskildas integritet vid behandling av personuppgifter inte ska påverkas av direktivet.

**En upplysningsbestämmelse som redogör för när information inte får göras tillgänglig kan förtydliga hur öppna data-lagen förhåller sig till andra regelverk**

Öppna data-direktivet räknar upp viss information som undantas från direktivet på grund av att den är undantagen från tillgång på grund av nationella bestämmelser om exempelvis nationell säkerhet, försvar eller den allmänna säkerheten (artikel 1.2.d) eller som med hänsyn till skyddet av personuppgifter är undantagen från tillgång (artikel 1.2.h).

Lagen (2010:566) om vidareutnyttjande av handlingar från den offentliga förvaltningen, den så kallade PSI-lagen (public sector information) som föreslås upphöra, innehåller en bestämmelse om att lagen inte gäller för handlingar som inte får tillhandahållas. Det kan handla om information som exempelvis omfattas av sekretess eller innehåller personuppgifter som är skyddade enligt dataskyddsförordningen eller registerförfattning.

Utredningen ställer frågan om en motsvarande bestämmelse ska införas i den nya lagen för att genomföra direktivet i denna del. Deras slutsats är att någon sådan bestämmelse inte är nödvändig då den inte har någon materiell betydelse utan främst fungerar som en upplysningsbestämmelse (s. 183).

Datainspektionen menar att en sådan upplysningsbestämmelse ändå kan vara klargörande.

**Bestämmelserna om lämplighetsbedömning i öppna data-lagen behöver förtydligas i förhållande till den prövning som GDPR kräver**

Datainspektionen anser att de föreslagna bestämmelserna i öppna data-lagen om lämplighetsbedömning är otydliga. Det gäller i synnerhet i förhållande till GDPR och regleringen kring skyddet för den personliga integriteten.

Utredningen beskriver lämplighetsbedömningen som ett sätt att bibehålla en hög nivå av säkerhets- och integritetsskydd genom en begränsning av möjligheten att vidareutnyttja information (i visst format) som innehåller personuppgifter (s. 358). Datainspektionen anser att det behöver klargöras på vilket sätt dessa begränsningar bidrar till ökat skydd för den personliga integriteten.

När det gäller lämplighetsbedömningarna avseende information som tillgängliggörs på eget initiativ och på begäran om vidareutnyttjande, uppfattar Datainspektionen att bedömningarna delvis har olika karaktär. Det medför att syftet med lämplighetsbedömningen vid tillgängliggörande respektive tillhandahållande av information inte blir helt tydligt.

I det fall information tillgängliggörs av en myndighet eller offentligt företag på eget initiativ eller på en begäran om vidareutnyttjande kan en prövning enligt GDPR inte ersättas med en prövning om lämplighet enligt öppna data-lagen. Datainspektionen befarar att lämplighetsbedömningen kan komma att uppfattas som en egen och självständig rättslig grund och vill framhålla vikten av att det i kommande förarbeten till öppna data-lagen tydligt framgår att samma krav fortsatt gäller avseende prövning enligt GDPR vid behandling av personuppgifter. Det innebär, som vid all personuppgifts-behandling, att personuppgiftsansvariga myndigheter och offentliga företag ansvarar för att de grundläggande principer som finns i GDPR beaktas om exempelvis ändamålsbegränsning och uppgiftsminimering (artikel 5.1).

Med hänsyn till den ökade digitaliseringen av hanteringen av öppna data är det av särskild vikt att de personuppgiftsansvariga har en hög medvetenhet om de nya formatkraven i öppna data-lagen och vidtar de säkerhetsåtgärder som behövs i samband med personuppgiftsbehandlingen (artikel 32).

---

Detta beslut har fattats av enhetschefen Malin Blixt efter föredragning av juristen Susanne Eriksson. Vid den slutliga handläggningen har även avdelningsdirektören Suzanne Isberg och juristen Linn Sandmark medverkat.

*Malin Blixt, 2020-11-13 (Det här är en elektronisk signatur)*